



**T.C.  
TİCARET BAKANLIĞI  
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NİHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI  
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ MENŞELİ  
“KAYNAK MAKİNELERİ”**

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi  
Mart 2021**



## İÇİNDEKİLER

<b>1. Genel Bilgi ve İşlemler .....</b>	<b>2</b>
1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak .....	2
1.2. Mevcut Önlem ve Geçmişi .....	2
1.3. Soruşturma.....	2
1.4. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği .....	3
1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi.....	3
1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi .....	3
1.7. Yerinde doğrulama incelemesi .....	3
<b>2. Soruşturma Konusu Ürün ve Benzer Ürün .....</b>	<b>4</b>
2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün .....	4
2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler .....	5
<b>3. Dampingin Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali .....</b>	<b>6</b>
3.1. Genel Açıklamalar .....	6
3.2. Dampingin Devam Edip Etmediği .....	6
3.3. Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali .....	6
3.4. Değerlendirme .....	8
<b>4. Zararın Devamı veya Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali.....</b>	<b>8</b>
4.1. Genel açıklamalar .....	8
4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları.....	8
4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları .....	9
4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları.....	9
4.5. İthalatın nispi gelişimi .....	9
4.6. Başvuru Konusu İthalatın İç Piyasa Fiyatları Üzerindeki Etkisi .....	9
4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri.....	11
4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi .....	13
4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali.....	13
4.10. Diğer Unsurlar.....	14
<b>5. Önlem seviyesinin yeniden tespiti .....</b>	<b>14</b>
<b>6. Sonuç .....</b>	<b>14</b>
<b>EKLER:.....</b>	<b>15</b>



## **1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER**

### **1.1. Kapsam ve Yasal Dayanak**

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik (Yönetmelik) hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve bulguları içermektedir.

### **1.2. Mevcut Önlem ve Geçmişi**

(1) 16/9/2015 tarihli ve 29477 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2015/44) ile Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC) menşeli 8515.39 gümrük tarife pozisyonunda (GTP) yer alan “Yalnız aksesuarları hariç net 13 kg ve altındaki kaynak makineleri” ithalinde 29 ABD doları/adet ila 154 ABD doları/adet arasında firma bazında değişen tutarlarda dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konulmuştur.

### **1.3. Soruşturma**

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesinin ikinci fıkrası hükmünce, 31/1/2020 tarihli ve 31025 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2020/1 sayılı Tebliğ ile mevcut önlemlerin yürürlükte kalma sürelerinin sona ereceği ilan edilmiştir. İlgili ürünün yerli üreticileri tarafından mevzuatta öngörülen süreler içinde, önlemin sona ermesinin damping ve zararın devam etmesine veya yeniden meydana gelmesine yol açacağı iddiasını içeren yeterli delillerle desteklenmiş bir başvuru ile NGGS açılması talebinde bulunabilecekleri duyurulmuştur.

(2) Bu çerçevede, Magma Mekatronik Makine San. ve Tic. A.Ş. firması ÇHC menşeli “Yalnız aksesuarları hariç net 13 kg ve altındaki kaynak makineleri” ithalatına karşı NGGS açılması başvurusunda bulunmuştur. Söz konusu başvuru, Kaynak Tekniği San. ve Tic. A.Ş., Demiriz Elektrik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti., Can Makina Elektrik ve İnş. San. A.Ş. ve Nuriş Elektrik ve Kaynak Mak. San. Tic. A.Ş. tarafından desteklenmiştir.

(3) Başvuru kapsamında sunulan bilgi ve belgeler, İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu (Kurul) tarafından değerlendirilmiş ve bir NGGS açılmasını haklı kılacak yeterlilikte delillerin mevcudiyetine kanaat getirilmiştir. Bu çerçevede, 24/7/2020 tarihli ve 31195 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/19) ile ÇHC menşeli 8515.39 GTP’inde yer alan “yalnız aksesuarları hariç net 13 kg ve altındaki kaynak makineleri” ithalatına yönelik bir NGGS açılmıştır.

(4) T.C. Ticaret Bakanlığı (Bakanlık) İthalat Genel Müdürlüğü (Genel Müdürlük) tarafından yürütülen NGGS’de “nihai bildirim” raporunun ilgili taraflarla paylaşılması safhasına gelinmiştir.



#### **1.4. Yerli Üretim Dalının Temsil Niteliği**

(1) Yerli üretim dalının temsil kabiliyeti incelenirken, başvuru sahibi yerli üreticilerin 2019 yılında soruşturma konusu üründeki üretim rakamları ile aynı ürünün toplam Türkiye üretimi kıyaslanmaktadır. Yapılan incelemede, Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuruda bulunan yerli üreticinin yerli üretim dalını temsil etme niteliğini haiz olduğu anlaşılmış olup anılan firma işbu raporun ilgili bölümlerinde “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

#### **1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi**

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2019-31/12/2019 arasındaki dönem soruşturma dönemi; zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2017-31/12/2019 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

#### **1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi**

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlık tarafından tespit edilen ÇHC’de yerleşik üreticilerine/ihracatçılara, Türkiye’de yerleşik ithalatçılara ve ayrıca mezkûr ülkelerde yerleşik diğer üreticilere/ihracatçılara iletilebilmesini teminen ÇHC’nin Ankara Büyükelçiliği’ne soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan özetine ve soru formlarına nereden erişilebileceği hususunda bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara görüşlerini bildirme ve soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmıştır.

(4) Yerli üretim dalı, soruşturma süresi boyunca Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgileri temin etmiştir.

(5) Soruşturma konusu ürün ithalatı gerçekleştiren firmalardan 2 tanesi soru formlarını zamanında yanıtlarak Bakanlığa iletmiştir.

(6) İlgili soru formunu yanıtlayan üretici/ihracatçı firma olmamıştır.

(7) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiş, mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

#### **1.7. Yerinde doğrulama incelemesi**

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde, başvuru sahibi yerli üretici Magma Mekatronik Makine Sanayi ve Ticaret A.Ş nezdinde çevrim içi doğrulama incelemesi gerçekleştirilmiştir.



## 2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

### 2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 8515.39 gümrük tarife alt pozisyonunda ve diğerleri tanımı altında sınıflandırılan kaynak makinelerinden net 13 kg/adet ve altında kalanlarıdır. Söz konusu pozisyon altında 3 gümrük tarife istatistik pozisyonu (GTİP) sınıflandırılmaktadır.

8515.39	- - Diğerleri:
	- - - Kaynak veya kesme tertibatı bulunan, örtülü elektrotlar kullanılarak elle kaynak yapmaya mahsus olanlar:
8515.39.13.00.00	- - - - Transformatörlerle birlikte olanlar
8515.39.18.00.00	- - - - Jeneratörlerle veya rotatif konvertörlerle veya statik konvertörlerle, redresörler veya redresör cihazları ile birlikte olanlar
8515.39.90.00.00	- - - Diğerleri

(2) Yukarıda kayıtlı GTİP'lerin üçünde de yer alan şikâyet konusu net 13 kg/adet ve altındaki kaynak makineleri önleme tabidir. Başvuru sahibi firma tarafından piyasada en çok satılan ve haksız rekabette öncelikli olan ürün gruplarının, inverter MMA (Örtülü Elektrot), MIG/MAG kaynak makineleri ve TIG kaynak makineleri olduğu ifade edilmiştir. Söz konusu ürünler inverter ve silikon redresör teknolojilerini kullanarak üretilmektedir.

(3) İnverter kaynak makineleri, monofaze (tek faz) olarak en çok 200 amper ve trifaze olarak da en çok 400 amper doğru akım çıkışlı olarak üretilmektedirler. Monofaze makineler en çok 3.25 mm, trifaze makineler ise en çok 6.00 mm kalınlığında örtülü elektrot yakarlar.

(4) Kaynak redresörleri, tristörlü ve mekanik kontrollü olarak üretilmektedirler. Doğru akım çıkışlıdır ve 2.00 mm-6.00 mm aralığındaki tüm kaynak elektrotlarını yakabilirler.

(5) Kaynak, metalik malzemelerin sökülemeyecek şekilde ergitme veya katı hal yöntemlerinden biriyle birleştirilmesi işlemidir. Kaynak sektörü, özellikle otomotiv, ulaştırma, inşaat, enerji ve gemi inşa sektörlerine hizmet vermektedir. Şikâyet konusu ürün genellikle metal işleyerek imalat ve tamirat yapan atölyeler, çelik konstrüksiyon imalatçıları ve tersaneler, otomotiv ve yan sanayi, seyyar olarak montaj ve kurulum yapan konstrüksiyoncular, fabrika genel bakım atölyeleri ve hobi kullanıcıları tarafından kullanılmaktadır. Özetle, MMA (Örtülü Elektrot) kaynağı ile imalat/tamirat yapılması tercih edilen tüm uygulama alanlarında kullanılırken, MIG/MAG kaynak makineleri daha çok kaynaklı üretime dayalı sektörlerde kullanılmaktadır.

(6) Soruşturma konusu ürünün üretim süreci elektronik kart hattında kartlarının dizgisinin yapılması, montaj hazırlık hattında kaportanın basımı, elektrik bağlantı şablonunun hazırlanması, ön kapak ve arka kapağın montaja hazır hale getirilmesi ile başlar. Kablo hazırlık kısmında iç kaynak kablolarının, şebeke kablosunun, toprak ve kaynak kablosunun montaj hattı için hazırlanması ile eş zamanlı olarak ilerler. Bu süreçlerin sonunda montaj hattı beslenerek üretim gerçekleştirilir.

(7) İthalatçı soru formlarına verilen cevaplarda, bazı tip yerli ürünlerin özellikleri açısından ithal ürünler ile benzer olmalarına rağmen kaynak kalitesi, uzun ömürlü olmaları, malzeme kalitesi, akım ayar hassasiyeti ve soğutma sistemi açısından ithal ürünlerin tercih edildiği, yerli ürünlerin fiyat ve performans açısından müşteri talebini karşılamakta zorluk çektiği ifade



edilmiştir. Başka bir ithalatçı görüşünde ise, yerli üreticilerin yoğunlukla ürettiği ürünlerin MMA tipi kaynak makineleri olduğu, ithal edilen ürünlerin aynı GTİP altında yer alan TIG kaynak makineleri olduğu; TIG kaynak makinelerinin ise, yerli üreticiler tarafından yeterli miktarlarda ve ilgili tüketicilerin beklentilerini karşılayacak kalitede üretilmediği ifade edilmiştir.

(8) Yerli üretim dalı, ithalatçı firma iddialarına ilişkin olarak kaynak kalitesi, ürünlerin uzun ömürlü olması, malzeme kalitesi açısından müşterilerinden olumsuz dönüş almadıklarını ifade ederek su soğutma ünitelerinin kendi ürettikleri ürünlerde aksesuar niteliğinde olduğunu ve talebe bağlı olarak sağlanabildiğini, akım ayar hassasiyetinin kendi ürünlerinde 3-160A seviyesinde iken bahsi geçen makinelerinde 5-160A olduğunu ifade etmiştir. Diğer taraftan, ithalatçıların belirtmiş olduğu TIG kaynak makinelerinin aslında MMA tipi ürünler olduğu, ilave aksesuarlarla (musluklu TIG torchu) TIG kaynağı da yapabildiğini belirtmiştir. Ayrıca, profesyonel bir TIG kaynak makinesinde ise HF (yüksek frekans) ünitesi bulunmakta olduğunu, MMA makineleriyle yapılan TIG kaynaklarında yüksek hassasiyette kaynak beklenemeyeceği ve profesyonel kaynakçılar tarafından HF içermeyen makinelerin TIG kaynağı için tercih edilmediğini, kendi firmalarının Ar-Ge merkezine sahip olması nedeniyle profesyonel tip ve hobi amacıyla kullanılan, işin özelliklerine ve sürekliliğine göre TIG makine çeşitliliğinin olduğu ve üretim yapıldığı bilgisini paylaşmışlardır.

(9) Yapılan incelemelerde, yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün ile soruşturma konusu ithal ürün arasında teknik ve fiziki özellikler ile ürünün temel kullanım alanları bakımından bir fark bulunmadığı belirlenmiştir. Bu nedenle, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi çerçevesinde, başvuru konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürününün esas soruşturmada yapılan benzer ürün olarak kabul edilebileceği tespiti geçerliliğini korumaktadır.

(10) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

## **2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler**

(1) Soruşturma konusu ürünün ÇHC menşeli olanlarının ithalinde %2,7 gümrük vergisi uygulanmaktadır.

(2) 20/5/2020 tarihli ve 31132 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2565 sayılı İthalat Rejimi Kararına Ek Karar ile başvuru konusu ürün ithalatında 30/9/2020 tarihine kadar %10 ilave gümrük vergisi uygulanmaya başlanmıştır. Anılan Karar’da 1/10/2020 tarihinden itibaren ilave gümrük vergisinin %7 olarak uygulanacağı hüküm altına alınmıştır.

(3) 31/12/2020 tarihli ve 31351 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 3351 sayılı İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar ile soruşturma konusu ürün ithalatında %7 ilave gümrük vergisi uygulanacağı hüküm altına alınmış olup hâlihazırda bu oran geçerlidir. Diğer taraftan başvuru konusu ürünün ithalatında KDV oranı %18’tir.

(4) Şikâyet konusu ürünün ithalatında 9/8/2009 tarihli ve 27314 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2009/9) kapsamında ülke ayırımı gözetmeksizin (yalnız 20 ABD doları/kg CIF kıymetin altında birim kıymetleri haiz olanları) ileriye yönelik gözetim uygulamasına tabidir.



### 3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

#### 3.1. Genel Açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, önlemlerin yürürlükten kalkması halinde soruşturma konusu ülkeler kaynaklı dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, 1/1/2019-31/12/2019 dönemi soruşturma dönemi olarak kabul edilmiştir.

#### 3.2. Dampingin Devam Edip Etmediği

(1) ÇHC’de yerleşik firmalardan işbirliğinde bulunan olmamıştır. Yönetmeliğin 26 ncı maddesi hükümlerince, ilgili taraflardan birinin, verilen süreler içinde gerekli bilgiyi sağlamaması ya da bu bilgiye ulaşılmasını reddetmesi veya soruşturmayı engellediğinin anlaşılması veya yanlış ya da yanıltıcı bilgi vermesi hallerinde söz konusu taraf işbirliğine gelmemiş addedilir. Bu durumda geçici veya nihai belirlemeler, olumlu ya da olumsuz, mevcut verilere göre yapılabilir. Bu kapsamda, ÇHC’de yerleşik üretici/ihracatçı firmaların işbirliğinde bulunmaması üzerine, damping marjı Yönetmeliğin 26 ncı maddesi uyarınca mevcut veriler kullanılarak hesaplanmıştır.

##### 3.2.1. Normal değer belirlenmesi

(1) Bu çerçevede, Yönetmeliğin 7 nci maddesi uyarınca, Türkiye’de benzer malın birim imalat maliyetine genel, idari ve satış giderleri ile makul bir kar eklenerek normal değer hesaplanmıştır.

##### 3.2.2. İhraç fiyatının belirlenmesi

(1) 2019 yılı için başvuruda beyan edilen ÇHC menşeli ürüne ait faturadan elde edilen Türkiye’ye gerçekleştirilen ihracatın FOB birim fiyatı üzerine navlun ve sigorta bedelleri eklenerek ortalama CIF birim fiyatı elde edilmiş ve oluşan değer ihraç fiyatı olarak kabul edilmiştir.

##### 3.2.3. Fiyat karşılaştırması

(1) Adil bir karşılaştırmanın yapılabilmesini teminen, normal değer ile ihraç fiyatı mümkün olduğu ölçüde fabrika çıkış aşamasına getirilerek aynı ticari aşamada karşılaştırılmıştır.

##### 3.2.4. Tespit edilen damping marjı

(1) Yapılan hesaplamalar çerçevesinde, ÇHC menşeli ürün için mutlak olarak 64,4 ABD doları/adet, nispi olarak ise CIF değerinin %83,7’si oranında gösterge olarak kullanılmak üzere damping marjı tespit edilmiştir.

#### 3.3. Dampingin Yeniden Meydana Gelmesi İhtimali

(1) İhracatçı firmaların davranışlarını ve devam etmesi muhtemel olan dumpingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye’ye yönlendirebilecek üretim ve ihracat kapasitesi ile fiyatları, esas soruşturmada hesaplanan damping marjları ve diğer ülkeler



tarafından uygulanmakta olan önlemler önem arz etmektedir. Soruşturma konusu ülkenin ihracat kabiliyeti Uluslararası Ticaret Merkezi (International Trade Center) verileri kapsamında incelenmiştir.

### **3.3.1 Başvuru Konusu Ülkedeki İhracat Kabiliyeti ve İhraç Fiyatlarının Seyri**

(1) Başvuru konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (ITC) 8515.39 GTP'sine ilişkin 2017-2019 yılları ihracat verileri kullanılmıştır.<sup>1 2</sup> (Tablo 1a-1b)

(2) ITC verileri çerçevesinde 2017 yılında dünya ihracatı 1,2 milyar ABD doları iken 2018 yılında 1,3 milyar ABD doları seviyesine yükselmiş ve 2019 yılında azalarak 1,2 milyar ABD doları seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC'nin soruşturma konusu ürün toplam ihracatı, 2017 yılında 8,9 milyon adet (637 milyon ABD doları), 2018 yılında 10,3 milyon adet (691 milyon ABD doları) ve 2019 yılında 10,8 milyon adet (616 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşerek incelenen dönemde artış göstermiştir. Diğer taraftan, ÇHC'nin dünya toplam ihracatının değer olarak yarısından çoğunu gerçekleştirerek ilk sırada yer aldığı ve birim fiyatlarını 2019 yılında 2017 yılına göre % 20 düşürdüğü tespit edilmiştir.

### **3.3.2 Diğer Ülkeler Tarafından Uygulanmakta Olan Önlemler**

(1) Soruşturma konusu üründe başvuru konusu ülkelere diğer ülkeler tarafından uygulanan önlemler, ihracatçı firmaların davranışlarını ve muhtemel olan dumpingli ithalatı göstermesi açısından önem taşımaktadır.

(2) Bu çerçevede, Arjantin tarafından 2019 yılında ÇHC menşeli ürünlere karşı dumping soruşturması yürütülmüştür.<sup>3</sup>

### **3.3.3 Esas Soruşturmada Tespit Edilen Damping Marjı**

(1) Mevcut dumpinge karşı önlemin hukuki ve idari altyapısını teşkil eden esas dumping soruşturmasında tespit edilen dumping marjı, uygulanan önlemin kalkması halinde ÇHC menşeli ithalatın muhtemel davranışını yansıtmaması bakımından önemli bir gösterge niteliği taşımaktadır.

(2) Buna göre, 2015/44 sayılı Tebliğ ile tamamlanan esas soruşturmada ÇHC için firma bazında 29,64 ABD doları/adet ile 154,02 ABD doları/adet arasında değişen miktarlarda dumping marjı hesaplanmıştır.

<sup>1</sup> Anılan verilerde ülkelerin beyan ettikleri birim değerleri soruşturma konusu üründe adet ve ton olarak çeşitlilik arz etmesinden dolayı toplam dünya ihracatı verileri değer (ABD doları) üzerinden değerlendirilmiştir.

<sup>2</sup> Soruşturma konusu ürün, 13 kg ve altı kaynak makinelerini kapsamakta olup dünya ihracatı verilerinde kg ayırımına gidilemediği için değerlendirmeler 8515.39 GTP altında yer alan tüm kaynak makinelerini kapsamaktadır.

<sup>3</sup> Kaynak: Dünya Ticaret Örgütü, (Integrated Trade Intelligence Portal (I-TIP)).

<http://i-tip.wto.org/goods/Forms/TableView.aspx>





### 3.4. Değerlendirme

(1) Önlemin kalkması halinde;

- i. Soruşturma konusu ülkenin davranışlarını göstermesi açısından önemli bir gösterge niteliğinde olan ve bu aşamada hesaplanan damping marjının mutlak olarak 64,4 ABD doları/adet; esas soruşturmada tespit edilen damping marjının da 29,64 ABD doları/adet ile 154,02 ABD doları/adet arasında firma bazında değişen miktarlarda olduğu,
- ii. ÇHC'in halihazırda Türkiye'ye yönlendirebileceği önemli kapasitesinin, ihracat kabiliyetinin ve stoklarının bulunduğu,
- iii. İhracatının %10'unu yakın coğrafya olan Rusya'ya ve ürünlerini tüm dünyaya ihraç edebilme kabiliyetine sahip ÇHC'nin, fiyata duyarlı söz konusu ürün ihracatını büyük miktarlarda ve kolaylıkla Türkiye pazarına yönlendirilebileceği, (**Tablo 1b**)
- iv. Türkiye'nin sahip olduğu inşaat, otomotiv, ulaştırma, enerji ve gemi inşa sektörlerinin büyüklüğü ve gelişimine bağlı olarak bu sektörlerin kaynak makinesi kullanımında talep artışı göstereceği hususu dikkate alındığında Türkiye pazarının soruşturma konusu ülke için çekici bir pazar olduğu,

hususları birlikte değerlendirildiğinde, yürürlükteki önlemin kalkması halinde dampingli ithalatın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olduğu değerlendirilmektedir.

## 4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

### 4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemlerin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu kapsamda, ithalatın mutlak<sup>4</sup> ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

### 4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Soruşturma konusu ürüne ilişkin genel ithalat istatistiklerine bakıldığında, ürünün 2017 yılında 38.365 adet (6,9 milyon ABD doları) olan ithalat miktarının, 2018 yılında 25.848 adet (3,3 milyon ABD doları) ve 2019 yılında 14.175 adet (1,5 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. (**Tablo 2a-2b**)

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, 2017-2019 yıllarında sırasıyla 180 ABD doları/adet, 129 ABD doları/adet ve 109 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiştir.

<sup>4</sup> Soruşturma konusu 13 kg ve altı kaynak makinesi ithalatına ilişkin veriler, ilgili GTİP'lerde kg ayrımı olmaması nedeniyle, beyanname bazında adet başına kg hesaplaması yapılarak ürünlerin tasnif edilmesi sonucu elde edilmiştir.



#### 4.3. Soruşturma konusu ülkeden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) ÇHC menşeli başvuru konusu ürün ithalatı, 2017 yılında 4.266 adet iken (1,05 milyon ABD doları), 2018 yılında 1.917 adet (364 bin ABD doları) seviyesine, 2019 yılında ise 135 adet (34 bin ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. (Tablo 2a-2b)

(2) Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen dönemde sırasıyla 248 ABD doları/adet, 190 ABD doları/adet, 254 ABD doları/adet olarak gerçekleşmiş ve dalgalı bir seyir izlemiştir.

(3) ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2017 yılında %11 ve 2018 yılında %7 iken, 2019 yılında %1 olmuştur.

#### 4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları

(1) Başvuru konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı, 2017 yılında 34.099 adet (5,9 milyon ABD doları), 2018 yılında 23.931 adet (3 milyon ABD doları), 2019 yılında 14.040 adet (1,5 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir. (Tablo 2a-2b)

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibariyle sırasıyla 172 ABD doları/adet, 124 ABD doları/adet, 108 ABD doları/adet olmuştur. Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2017-2019 yıllarında sırasıyla %89, %93 ve %99 seviyelerindedir.

#### 4.5. İthalatın nispi gelişimi

(1) Önlem konusu ürünün Türkiye toplam benzer mal tüketimi içindeki payı hesaplanırken, başvuru sahibi ve başvuruyu destekleyen yerli üreticilerin yurt içi satışları ile genel ithalat miktarı toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışlarının ve önlem konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2017 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir. (Tablo 3)

(2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100, 74 ve 44 birim olarak gerçekleşmiş ve tüketim % 66 azalmıştır.

(3) ÇHC menşeli ithalatın 2017 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2018 yılında 61 birim, 2019 yılında ise 7 birim olarak gerçekleşmiştir.

(4) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2017 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2018 ve 2019 yıllarında sırasıyla 95 ve 94 birim olmuştur.

(5) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100, 92 ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

#### 4.6. Başvuru Konusu İthalatın İç Piyasa Fiyatları Üzerindeki Etkisi

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken fiyat kırılması ve fiyat baskısı incelenmiştir.



#### 4.6.1 Fiyat kırılması

- (1) Fiyat kırılması, soruşturma konusu ithal ürün fiyatlarının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının yurt içi birim satış fiyatlarının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.
- (2) Fiyat kırılması hesap edilirken, CIF ithal birim fiyatının üzerine başvuru konusu ülkeye yönelik uygulanan gümrük vergisi (%2,7), ilave gümrük vergisi (%7) ile CIF kıymetin %2'si tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. Bulunan değer ile yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.
- (3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.
- (4) Bu kapsamda, 2019 yılında ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını kırmadığı tespit edilmiştir.
- (5) Diğer taraftan, ÇHC menşeli ithalatın düşük seviyelere gerilemiş olması nedeniyle ithalat kompozisyonunun değişmiş olabileceği düşünüldüğünden, yerli üretimin dalının en çok sattığı ve iç piyasada talebi yoğun olan bir ürün<sup>5</sup> için ÇHC'de mukim firmaca verilen fiyat teklifi üzerinden yapılan hesaplama sonucunda, CIF bedelinin %130-%135'i arasında bir oranda muhtemel fiyat kırılması tespit edilmiştir.

#### 4.6.2 Fiyat baskısı

- (1) Fiyat baskısı yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, başvuruya konu ürünün Türkiye pazarına ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı (%10) eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.
- (2) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak, bu değer yerli üretim dalının olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır.
- (3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.
- (4) Bu kapsamda, 2019 yılında ÇHC menşeli ithalatın yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatını baskı altına almadığı tespit edilmiştir.
- (5) Diğer taraftan, ÇHC menşeli ithalatın düşük seviyelere gerilemiş olması nedeniyle ithalat kompozisyonunun değişmiş olabileceği düşünüldüğünden, yerli üretimin dalının en çok sattığı ve iç piyasada talebi yoğun olan bir ürün<sup>6</sup> için ÇHC'de mukim firmaca verilen fiyat teklifi üzerinden yapılan hesaplama sonucunda, %150-%155'i arasında bir oranda muhtemel fiyat baskısı tespit edilmiştir.

<sup>5</sup> 365\*210\*253 mm boyutlarında, 200A ve 220V özelliklerine sahip ark kaynağı makinesi.

<sup>6</sup> 365\*210\*253 mm boyutlarında, 200A ve 220V özelliklerine sahip ark kaynağı makinesi.



#### 4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2017-2019 yıllarına ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk Lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır. Ekonomik göstergelerin değerlendirilmesinde, başvuru konusu ürüne ait miktar incelemesinde adet ölçü birimi kullanılmıştır. **(Tablo 4)**

##### a) Üretim, Kapasite ve Kapasite Kullanım Oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2018 yılında 75 birim, 2019 yılında 63 birim seviyesindedir. Yerli üretim dalının kapasite endeksi 2017 yılında 100 birim, 2017 ve 2018 yıllarında ise 117 ve 183 birim olurken, KKO endeksi ise 2017-2019 yıllarında sırasıyla 100, 65 ve 34 birim olarak gerçekleşmiştir.

##### b)Yurt İçi Satışlar

(1) 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2018 yılında 68 birim ve 2019 yılında 54 birim olurken, aynı dönemde yurt içi satış hasılası endeksi ise sırasıyla 100, 62 ve 62 birim olarak gerçekleşmiştir.

##### c) Yurt İçi Fiyatlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için yurt içi satış fiyatı endeksi 2017 yılında 100 birim, izleyen yıllarda ise sırasıyla 92 ve 114 birim olarak gerçekleşmiştir.

##### ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktar endeksi 2017 yılında 100 birim iken, 2018 yılında 63 birim ve 2019 yılında 85 birime seviyesindedir.

##### d) Pazar Payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100, 92 ve 124 birim olarak gerçekleşmiştir.

##### e) Maliyet

(1) Yerli üretim dalı, yurt içi ve yurt dışı satışlarını kendisi gerçekleştirilmeyip 2017 yılında grup şirketleri olan Oerlikon Kaynak Elektrodları ve Sanayi A.Ş., 2018 ve 2019 yıllarında ise Magmaweld Uluslararası Ticaret A.Ş. firmaları üzerinden gerçekleştirmiştir. Anılan firmaların pazarlama, satış ve genel yönetim maliyeti ile finansman maliyetleri, ciroları içerisindeki soruşturma konusu kaynak makinesi satışlarının aldığı pay oranında yerli üretim dalının maliyetleri üzerine eklenerek yerli üretim dalının ticari maliyeti elde edilmiştir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2017 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2018 ve 2019 yıllarında 90 birim ve 73 birim olmuştur.



**f) Karlılık**

(1) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan elde ettiği birim karlılık endeksi 2017 yılında -100 birim, 2018 ve 2019 yıllarında sırasıyla -87 ve -6 birim seviyelerindedir. Toplam satışlardan elde edilen birim karlılık ise gözden geçirme döneminde sırasıyla -100, -84 ve -7 birim olarak gerçekleşmiştir.

**g) Stoklar**

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2018 yılında 102 birim, 2019 yılında ise 37 birim seviyesindedir.

**ğ) İstihdam**

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, izleyen yıllarda sırasıyla 103 birim ve 73 birim olmuştur.

**h) Ücretler**

(1) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçilerin aylık ortalama ücret endeksi 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 106 birim ve 2019 yılında ise 112 seviyesinde gerçekleşmiştir.

**ı) Verimlilik**

(1) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2017 yılında 100 birim iken 2018 ve 2019 yıllarında 73 birim ve 86 birim olmuştur.

**ii) Nakit Akışı**

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretim ve satışı ile sağladığı nakit akışı endeksi, 2017-2019 yıllarında sırasıyla -100, -55 ve -7 birim olarak gerçekleşmiştir.

**j) Büyüme**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2017 yılında 100 birim, 2018 yılında 57 birim, 2019 yılında ise 49 birimdir.

**k) Sermaye Artışı**

(1) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2018 yılında 439 birim, 2019 yılında ise 548 birim olarak gerçekleşmiştir.

**l) Yatırımlar**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine yönelik kapasite artışı için yapılan tevsi yatırımları veya yenileme yatırımları bulunmamaktadır.

**m) Yatırımların Geri Dönüş Oranı**

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (dönem karı/öz sermaye) endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla -100, -13 ve -0,7 birim olarak gerçekleşmiştir.



#### **4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi**

(1) Yönetmeliğin 17 nci maddesinin 4 üncü ve son fıkralarında da belirtildiği üzere, maddi zarar analizi kapsamında dikkate alınan etkenlerin biri veya birkaçı mutlaka belirleyici bir yargıya temel teşkil etmeyebileceği gibi söz konusu faktörlerin bir bütünlük içinde ele alınması gerekmektedir. Bu kapsamda, yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak değerlendirilmiştir

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün özelinde ekonomik göstergeleri incelendiğinde, üretim ve yurt içi satış miktarı gibi temel göstergelerinin inceleme döneminde % 40 civarında düşüş göstererek olumsuz bir eğilim sergilediği görülmektedir.

(3) Ayrıca, önleme rağmen yerli üretim dalının yurtiçi satış birim fiyatlarını maliyetlerine bağlı olarak belirleyemediği, bu sebeple inceleme döneminde yurtiçi satışlarında kar edemeyip zarar ettiği tespit edilmiştir.

(4) Yerli üretim dalının 2017 yılında 100 birim olan üretim kapasitesinin 2019 yılında 183 birime yükseldiği, fakat üretimin düşüş göstermesi ile birlikte kapasite kullanım oranının incelenen dönemde 100 birimden 34 birime gerilediği ve istihdamının incelenen dönemde 100 birimden 73 birime gerilediği görülmüştür. Anılan üretim kapasite artışının yeni yatırım sonucu oluşmayıp üretim sürecinde yaşanan iyileştirmeler sonucu gerçekleştiği bilgisi alınmıştır.

#### **4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali**

(1) Soruşturma konusu ürünün kullanım alanları dikkate alındığında, Türkiye'nin sahip olduğu inşaat, otomotiv, ulaştırma, enerji ve gemi inşa sektörlerinin büyüklüğü ve gelişimine bağlı olarak bu sektörlerin kaynak makinesi kullanımında taleplerinin devam edeceği hususu dikkate alındığında Türkiye pazarının başvuru konusu ülke için önem arz ettiği düşünülmektedir.

(2) Her ne kadar ÇHC menşeli ithalat, önlemin etkisiyle incelenen dönemde azalarak toplam ithalat içerisindeki payı ve tüketim içerisindeki pazar payı düşük seviyelere gerilemiş olsa da başvuru konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyeti bakımından gerek yakın coğrafyada gerekse de dünyada önemli bir yere sahip olduğu ve ihracatçı firmaların Türkiye pazarını iyi tanıdığı ve pazara erişim konusunda herhangi bir sorunla karşılaşmadığı düşünülmektedir.

(3) Öte yandan, önlem nedeniyle ithalat miktarının azalması ve ithalat kompozisyonun değişmesi nedeniyle söz konusu ülke menşeli ithalatın birim fiyatları yükselmiş olmakla birlikte, ÇHC'de mukim firmalardan alınan fiyat teklifleri ile yapılan hesaplamalarda önlemin kalkması durumunda ÇHC menşeli ithalatın, yerli üretim dalının yurt içi satış fiyatlarını önemli miktarda kıracağı ve baskılayacağı tespit edilmiştir.

(4) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, üretim miktarı ile yurt içi satış miktar ve değerinin düşüş gösterdiği, yurt içi karlılık ve toplam karlılığın olumsuz yönde seyrettiği tespit edilmiştir.



#### **4.10. Diğer Unsurlar**

- (1) Yönetmeliğin 17 nci maddesi çerçevesinde, zarara etki edebilecek bilinen diğer unsurlar incelenmiştir.
- (2) Diğer ülkeler menşeli soruşturma konusu ürün ithalatı 2017-2019 yıllarında mutlak ve tüketime göre nispi olarak azalış göstermiştir.
- (3) Yerli üretim dalının satışlarına oransal olarak bakıldığında yurt içi pazar odaklı olduğu görülmüştür. Bu kapsamda, ihracat kaynaklı satışlar ve karlılık düzeyinin illiyet bağıni ortadan kaldıracak düzeyde olmadığı görülmektedir.
- (4) Yerli üretim dalı tarafından, benzer ürünün üretiminde kullanılan teknolojinin soruşturma konusu ülkede kullanılan teknoloji ile benzer olduğu ifade edilmiştir. Bu çerçevede, önlem konusu ürün üretimindeki teknolojik gelişmeler damping ile zarar arasındaki illiyet bağına etki edecek seviyede değildir.
- (5) İncelenen dönemde tüketimde meydana gelen daralmaya bağıli olarak ithalat ve yerli üretim dalının satışları yıllar itibariyle gerilemiştir. Fakat önlemin kalkması durumunda dünya üretiminde ve ihracatında ilk sırada yer alan ÇHC'nin Türkiye'ye ürün ihracatında meydana gelecek muhtemel artış nedeniyle zararın meydana gelme ihtimalinin yüksek olduğu düşünüldüğünde, mevcut talep daralmasının illiyet bağıni ortadan kaldıracak bir seviyede olmadığı değerlendirilmektedir. Muhtemel fiyat kırılması ve baskısının yüksek olması da bu durumu destekler niteliktedir.
- (6) İlliyet bağı değerlendirilmesi kapsamında incelenen diğer hususların, dampinge konu ithalat ile zarar analizi arasındaki illiyet bağıni zayıflatacak veya tümüyle ortadan kaldıracak nitelik ve güçte olmadığı değerlendirilmektedir.

#### **5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ**

- (1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.

#### **6. SONUÇ**

- (1) Yürütülen soruşturma sonucunda, hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.
- (2) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Mevzuat hükümleri uyarınca, ilgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı Soruşturma Raporu kesin kararın alınması için Kurul'a sunulacaktır.



**EKLER:**

- Tablo 1a: Dünya Geneli İhracat İstatistikleri  
Tablo 1b: Soruşturma Konusu Ülkenin İhracat İstatistikleri  
Tablo 2a: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet)  
Tablo 2b: Türkiye İthalat İstatistikleri(Genel )  
Tablo 3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları  
Tablo 4: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)  
Tablo 5: İlgili Taraf Listesi

**Tablo 1a: Dünya Geneli İhracat İstatistikleri**

ÜLKELER	BİRİM	2017				2018				2019			
		Miktar	Değer (1.000 \$)	Birim Fiyat	% Pay	Miktar	Değer (1.000 \$)	Birim Fiyat	% Pay	Miktar	Değer (1.000 \$)	Birim Fiyat	% Pay
ÇHC	adet	8.904.473	637.193	72	51,8%	10.332.101	691.029	67	52,5%	10.815.282	616.982	57	50,5%
ABD	adet	57.031	123.035	2.157	10,0%	64.694	154.095	2.382	11,7%	52.457	143.196	2.730	11,7%
İTALYA	Ton	5.090	81.119	15.937	6,6%	4.896	90.976	18.582	6,9%	4.067	77.916	19.158	6,4%
ALMANYA	Ton	3.965	57.491	14.500	4,7%	2.725	53.147	19.503	4,0%	3.004	56.438	18.788	4,6%
POLONYA	Ton	1.252	34.997	27.953	2,8%	1.235	37.019	29.975	2,8%	1.562	42.413	27.153	3,5%
İSVEÇ	Ton	766	16.984	22.172	1,4%	841	17.301	20.572	1,3%	1.190	27.074	22.751	2,2%
ÇEKYA	Ton	462	13.694	29.641	1,1%	514	15.205	29.582	1,2%	1.039	25.694	24.730	2,1%
JAPONYA	Ton	2.061	24.642	11.956	2,0%	2.063	25.165	12.198	1,9%	1.933	24.207	12.523	2,0%
HOLLANDA	Ton	2.059	15.935	7.739	1,3%	1.916	16.749	8.742	1,3%	2.775	22.462	8.094	1,8%
FRANSA	Ton	1.118	19.997	17.886	1,6%	1.088	19.085	17.541	1,5%	916	15.260	16.659	1,2%
KANADA	adet	25.068	14.243	568	1,2%	35.768	14.406	403	1,1%	46.394	13.241	285	1,1%
SİNGAPUR	adet	445.092	11.025	25	0,9%	28.435	7.603	267	0,6%	70.800	9.989	141	0,8%
GÜNEY KORE	Ton	555	13.950	25.135	1,1%	405	8.380	20.691	0,6%	699	9.300	13.305	0,8%
TAYLAND	adet	264.794	8.672	33	0,7%	39.247	6.092	155	0,5%	22.691	5.978	263	0,5%
MALEZYA	adet	10.135	2.134	211	0,2%	3.494	1.839	526	0,1%	18.314	3.006	164	0,2%
AVUSTRALYA	adet	9.498	1.878	198	0,2%	56.534	2.840	50	0,2%	346.511	1.941	6	0,2%
GÜNEY AFRİKA	adet	15.535	2.060	133	0,2%	95.721	1.894	20	0,1%	653.188	1.491	2	0,1%
<b>TOPLAM</b>			<b>1.229.100</b>		<b>100,0%</b>		<b>1.315.345</b>		<b>100,0%</b>		<b>1.221.066</b>		<b>100,0%</b>





Tablo 1b: Soruşturma Konusu Ülkenin İhracat İstatistikleri

ÜLKELER	2017				2018				2019			
	ADET	Değer (1.000 \$)	BİRİM FİYAT (\$/adet)	% PAY	ADET	Değer (1.000 \$)	BİRİM FİYAT (\$/adet)	% PAY	ADET	Değer (1.000 \$)	BİRİM FİYAT (\$/adet)	% PAY
RUSYA	1.059.350	63.312	59,8	11,9%	1.054.947	67.042	63,6	10,2%	1.111.992	66.060	59,4	10,3%
TAYLAND	694.823	34.219	49,2	7,8%	881.321	38.646	43,9	8,5%	789.721	26.424	33,5	7,3%
ENDONEZYA	395.303	22.522	57,0	4,4%	495.568	27.183	54,9	4,8%	779.227	29.352	37,7	7,2%
HİNDİSTAN	422.849	34.550	81,7	4,7%	620.344	47.658	76,8	6,0%	641.287	38.849	60,6	5,9%
VİETNAM	423.392	27.355	64,6	4,8%	461.009	23.878	51,8	4,5%	570.778	26.078	45,7	5,3%
FİLİPİNLER	345.041	16.464	47,7	3,9%	507.573	20.277	39,9	4,9%	529.746	17.488	33,0	4,9%
ALMANYA	418.517	22.820	54,5	4,7%	621.141	35.112	56,5	6,0%	520.034	29.644	57,0	4,8%
ABD	505.013	61.079	120,9	5,7%	496.452	69.274	139,5	4,8%	488.843	53.047	108,5	4,5%
BREZİLYA	366.751	21.664	59,1	4,1%	429.962	24.899	57,9	4,2%	367.955	20.141	54,7	3,4%
MEKSİKA	185.813	14.851	79,9	2,1%	280.150	20.401	72,8	2,7%	329.120	21.653	65,8	3,0%
UKRAYNA	252.271	12.885	51,1	2,8%	272.528	14.596	53,6	2,6%	296.260	14.419	48,7	2,7%
BAE	178.387	10.944	61,3	2,0%	164.592	8.563	52,0	1,6%	192.209	8.707	45,3	1,8%
ŞİLİ	172.235	13.280	77,1	1,9%	176.774	13.500	76,4	1,7%	184.677	12.578	68,1	1,7%
POLONYA	126.683	13.268	104,7	1,4%	131.011	13.272	101,3	1,3%	174.625	17.900	102,5	1,6%
MALEZYA	100.303	9.222	91,9	1,1%	161.322	10.402	64,5	1,6%	159.831	10.163	63,6	1,5%
MISIR	42.751	2.168	50,7	0,5%	122.399	3.581	29,3	1,2%	157.370	5.412	34,4	1,5%
GÜNEY AFRİKA	200.638	15.111	75,3	2,3%	149.465	11.843	79,2	1,4%	152.753	10.895	71,3	1,4%
IRAK	118.267	3.538	29,9	1,3%	91.793	2.105	22,9	0,9%	143.904	2.678	18,6	1,3%
KAZAKİSTAN	63.623	4.623	72,7	0,7%	72.319	4.353	60,2	0,7%	128.546	3.772	29,3	1,2%
TÜRKİYE	32.712	3.906	119,4	0,4%	44.128	3.611	81,8	0,4%	27.618	1.114	40,3	0,3%
<b>TOPLAM</b>	<b>8.904.473</b>	<b>637.193</b>	<b>71,6</b>	<b>100,0%</b>	<b>10.332.101</b>	<b>691.029</b>	<b>66,9</b>	<b>100,0%</b>	<b>10.815.282</b>	<b>616.982</b>	<b>57,0</b>	<b>100,0%</b>

Tablo 2a: Türkiye İthalat İstatistikleri (Özet)

	Birim	2017	2018	2019
Genel İthalat	Miktar (adet)	38.365	25.848	14.175
	Değer (ABD doları)	6.919.278	3.332.037	1.543.886
	Birim Fiyat (\$/adet)	180	129	109
Çin Halk Cumhuriyeti	Miktar (adet)	4.266	1.917	135
	Değer (ABD doları)	1.058.222	363.683	34.296
	Birim Fiyat (\$/adet)	248	190	254
	İthalat içi Pay (%)	11%	7%	1%
Diğer Ülkelerden İthalat	Miktar (adet)	34.099	23.931	14.040
	Değer (ABD doları)	5.861.056	2.968.354	1.509.590
	Birim Fiyat (\$/adet)	172	124	108
	İthalat içi Pay (%)	89%	93%	99%



Tablo 2b: Türkiye İthalat İstatistikleri (Genel )

Ülke Adı	2017				2018				2019			
	adet	dolar	Birim Fiyat	% Pay	adet	dolar	Birim Fiyat	% Pay	adet	dolar	Birim Fiyat	% Pay
İTALYA	16.963	2.876.019	170	44%	12.349	1.657.179	134	48%	7.683	948.964	124	54%
İSPANYA	7.409	1.336.646	180	19%	7.673	839.433	109	30%	2.699	252.472	94	19%
FRANSA	7.469	1.157.947	155	19%	1.577	227.920	145	6%	1.200	165.425	138	8%
İSRAİL			0	0%			0	0%	1.122	82.377	73	8%
ÇİN	<b>4.266</b>	<b>1.058.222</b>	<b>248</b>	<b>11%</b>	<b>1.917</b>	<b>363.683</b>	<b>190</b>	<b>7%</b>	<b>135</b>	<b>34.296</b>	<b>254</b>	<b>1%</b>
ALMANYA	4	2.567	642	0,0%	5	3.444	689	0%	1.210	14.489	12	9%
BEYAZ RUSYA									50	9.287	186	0%
UKRAYNA									34	7.848	231	0%
POLONYA					144	34.715	241	1%	7	9.061	1.294	0%
CEZAYİR									20	7.873	394	0%
ÖZBEKİSTAN									10	2.173	217	0%
İSVEÇ									2	2.135	1.068	0%
A.B.D.	1	950	950	0,0%					2	6.301	3.151	0%
İNGİLTERE									1	1.185	1.185	0%
SAN MARINO	594	89.552	151	1,5%								
ÇEK CUMHURİYETİ	4	3.995	999	0,0%	15	4.972	331	0%				
SLOVAKYA	854	264.731	310	2,2%	5	2.737	547	0%				
BELÇİKA					1	5.705	5.705	0%				
VİETNAM					962	81.021	84	4%				
İSVİÇRE	1	2.733	2.733	0,0%			0	0%				
BULGARİSTAN	800	125.916	157	2%	1.200	111.228	93	5%				
<b>Genel Toplam</b>	<b>38.365</b>	<b>6.919.278</b>	<b>180</b>	<b>100%</b>	<b>25.848</b>	<b>3.332.037</b>	<b>129</b>	<b>100%</b>	<b>14.175</b>	<b>1.543.886</b>	<b>109</b>	<b>100%</b>



**Tablo 3: Türkiye Toplam Tüketimi ve Pazar Payları**

	REEL		
	2017	2018	2019
YÜD Yurtiçi Satışlar	100	68	54
Diğer Yerli Üreticiler	100	83	45
Toplam İthalat	100	67	37
Tüketim	100	74	44
ÇHC İthalat	100	45	3
Diğer Ülkeler Toplam İthalat	100	70	41
ÇHC Pazar Payı (%)	100	61	7
Diğer Ülkeler Pazar Payı (%)	100	95	94
YÜD Pazar Payı (%)	100	92	124
Diğer Yerli Üreticiler Pazar Payı (%)	100	113	103



Tablo 4: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Ekonomik Göstergeler	Birim	REEL		
		2017	2018	2019
Üretim	Miktar (adet)	100	75	63
	Değer (TL)	100	59	42
Yurt İçi Satışlar	Miktar (adet)	100	68	54
	Değer (TL)	100	62	62
	Birim Fiyat(TL/adet)	100	92	114
Yurt Dışı Satışlar	Miktar (adet)	100	63	85
	Değer (TL)	100	66	82
	Birim Fiyat(TL/adet)	100	105	97
Varsa Şirket İçi Transfer ve Dikey Kullanım	Miktar (adet)	0	0	0
	Değer (TL)	0	0	0
	Birim Transfer Fiyat (TL/adet)	0	0	0
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	59	37
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	88	65
Faaliyet Giderleri (Satış, Arge ve Genel İdari Giderler)	Değer (TL)	100	46	62
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	68	108
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	Değer (TL)	100	137	90
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	204	155
Satılan Malların Fabrika Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	60	40
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	89	69
Satılan Malların Ticari Maliyeti	Değer (TL)	100	76	107
	Birim Maliyet (TL/adet)	100	90	73
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	-100	-59	-3
	Birim Kar (TL/adet)	-100	-87	-6
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	Değer (TL)	-100	-33	-12
	Birim Kar (TL/adet)	-100	-53	-14
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	Değer (TL)	-100	-57	-4
	Birim Kar (TL/adet)	-100	-84	-7
Dönem Sonu Stoklar	Miktar (adet)	100	102	37
	Değer (TL)	100	91	25
Stok Çevrim Hızı	(Satış/Stok)	100	66	158
Kapasite ve KKO (Tek Varidyada)	Miktar (adet)	100	117	183
	KKO %	100	65	34
Ürün İstihdamı	İdari Personel Sayısı	100	100	100
	Direk İşçi Sayısı	100	103	73
Aylık Brüt İşçi Ücreti	Ücret (TL/Kişi-Ay)	100	106	112
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	73	86
Ürün Amortismanı	Değer (TL)	100	63	86
Ürün Nakit Akışı	Değer (TL)	-100	-55	-7
Firma Net Satış Toplamı	Değer (TL)	100	98	52
Firma Amortisman Toplamı	Değer (TL)	100	98	70
Firma Faaliyet Gideri	Değer (TL)	100	71	50
Firma Finansman Gideri	Değer (TL)	100	213	73
Firma Bilanço Aktif Toplamı	Değer (TL)	100	57	49
Firma Öz sermayesi	Değer (TL)	100	439	548
Firma Tevsi/Yenileme Yatırımlar	Değer (TL)	0	0	0
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Dönem Karı/Öz Sermaye	-100	-13	-0,7



**Tablo 5: İlgili Taraf Listesi**

<b>Kurum/Firma Unvanı</b>	<b>İlgili Taraf Türü</b>
Çin Halk Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Magma Mekatronik Makine San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretim Dalı
Kaynak Tekniği San. ve Tic. A.Ş.	Yerli Üretici
Demiriz Elektrik İnş. San. ve Tic. Ltd. Şti.	Yerli Üretici
Can Makina Elektrik ve İnş. San. A.Ş.	Yerli Üretici
Nuriş Elektrik ve Kaynak Mak. San. Tic. A.Ş.	Yerli Üretici
Özmetal San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Vega Makina Sanayi ve Ticaret A.Ş.	İthalatçı